

# 习近平关于教育的重要论述 对“双一流”建设的规定性和指导意义

朱信凯

(中国人民大学, 北京 100872)

**摘要:** 全国教育大会用“九个坚持”全面梳理概括了党的十八大以来习近平总书记关于教育的重要论述, 为我们开展教育工作提供了根本遵循。“九个坚持”深刻阐释了教育的一系列方向性、根本性、全局性和战略性问题, 构成了完整的科学的关于教育的思想理论体系, 是指导新时代教育事业发展和“双一流”建设的行动指南, 明确了推进“双一流”建设的领导力量、根本任务、战略地位、办学方向、办学路径、价值导向、发展动力等重大问题, 为新时代“双一流”建设提供了根本遵循。

**关键词:** 习近平关于教育的重要论述; 全国教育大会; 双一流; 九个坚持

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2019) 06-0003-06

2018年9月的全国教育大会用“九个坚持”全面梳理概括了党的十八大以来习近平总书记关于教育的重要论述, 形成了系统完整的新时代中国特色社会主义教育理论体系, 标志着我们党对教育规律的认识达到了新高度, 为新时代教育改革发展提供了根本遵循。<sup>[1]</sup> 怎么理解和把握习近平总书记关于教育的重要论述产生的时代背景、理论逻辑和实践要求? 习近平总书记关于教育的重要论述对高等教育尤其是对“双一流”建设有什么样的规定性和指导意义? 以上构成了本文探讨的核心问题。

## 一、深刻理解和把握习近平关于教育的重要论述的时代内涵, 充分认识新时代推进“双一流”建设的重要意义

习近平总书记关于教育的重要论述是我国教

育进入新时代的理论产物。按布迪厄的场域理论来解释, “新时代”的话语体系首先来自政治、经济的“元场域”, 而其他场域更多是作为其附属场域并接受支配的, 教育场域亦不例外。<sup>[2]</sup> 因此, 中国特色社会主义进入新时代标志着我国教育场域进入新时代。教育进入新时代, 意味着我国教育的历史方位由过去的教育大国进入现在的教育强国时代。在国家现代化的过程中, 我们经历了从“穷国”到“大国”再到“强国”的转变, 与此相对应, 我们在教育领域也从过去“穷国办大教育”到现在“大国办强教育”, 中国教育开始从追求体量和规模世界第一向追求质量和内涵世界第一转变, 中国教育正式开启从教育大国向教育强国迈进的宏伟征程。教育进入新时代, 意味着教育领域的主要矛盾从过去的“有学上”转变为现在的“上好学”。我国社会主要矛盾转化体现在教育领域就

收稿日期: 2019-06-01

作者简介: 朱信凯, 男, 中国人民大学党委常委、副校长, 教育部“长江学者”特聘教授, 博士生导师, 国家教育行政学院第52期中青年干部培训班学员, 主要从事农业经济与管理、高等教育管理研究。

是人民群众对接受更高层次、更加公平和更高质量教育的需求更加期盼。教育进入新时代,意味着随着中国日益走近世界舞台中央,中国教育的舞台和坐标从“边缘”进入了“中心”,中国教育开始从过去的“追跑”“跟跑”到现在的“并跑”“领跑”。因此,深刻理解和把握习近平总书记关于教育的重要论述的时代内涵,就要充分认识到我国教育事业尤其是高等教育事业处在了新的历史方位,面临着新的主要矛盾,立足于新的舞台坐标,这构成了我们高等教育领域实施“双一流”战略的时代背景。

### 1. 教育历史方位的变化、建设高等教育强国的目标追求,迫切需要实施“双一流”战略工程

2018年,中国各类高等教育在学总规模达3833万人,占世界高等教育总规模的1/5,基本建成了世界上规模最大、结构完备、保障有力的现代高等教育体系。教育的国际影响力明显增强,2019年最新排名中,中国(除港、澳、台外)共有22所高校进入英国QS世界大学排名500强,32所高校进入美国USNEWS世界大学排名500强,1079个学科进入ESI前1%,120个学科进入前1‰,8个学科进入前1‰。随着中国高等教育整体进入世界中上水平,中国开始迈入世界高等教育发展的第一方阵,建设高等教育强国成为新时代对高等教育提出的重要命题。为了回答这个命题,中国需要集中力量建设若干所具有中国特色、世界一流的顶尖高等学府和一批世界领先的一流学科,引领世界高等教育发展。正是基于此,习近平总书记在党的十九大报告中提出了“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。<sup>[4]</sup>因此,加快建设高等教育强国,实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须打造更多具有引领性和话语权的世界一流大学和世界一流学科,迫切需要实施“双一流”战略工程。

### 2. 教育领域主要矛盾的变化、做好高等教育“内部精装修”,迫切需要实施“双一流”战略工程

当前,我国高等教育已经实现了大众化的发展目标,“上学难”的问题已经基本解决,但

“上好学”的问题凸显,高质量的高等教育发展不平衡不充分的问题比较突出。解决高等教育领域的最主要矛盾,需要我们高等教育做好“内部精装修”,转变依靠简单增加数量、扩大规模为目标的粗放式发展模式,强化内涵建设、质量建设和特色建设。正如习近平总书记所言,“规模扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路”。<sup>[4]</sup>世界一流大学的发展历史告诉我们,每所一流大学都是独一无二的,有的以综合性实力雄厚成为世界一流;有的以精而专、有特色成为国际领先。因此,满足人民群众对接受更高层次、更高质量高等教育的需求和对拥有世界一流大学的期盼,需要我们在不同领域、不同层次、不同类型的高校中实施一流建设工程,加快推进世界一流大学和一流学科建设。

### 3. 教育舞台坐标的变化、提升中国高等教育国际竞争力,迫切需要实施“双一流”战略工程

一个国家高等教育的发展水平和发展状况,是衡量一个国家国民教育发展水平的重要标志,也是体现一个国家综合国力和核心竞争力的重要指标。阿特巴赫的教育依附理论用“中心-边缘”概念探讨工业化国家大学与第三世界大学之间的相互关系,认为在现行国际教育有机体中存在着某些大学和知识“中心”,它们指出方向、提供样板、开展研究,处于学术系统“金字塔”的顶端而起着领导作用;而这一“金字塔”的底部则是那些处于“边缘”的大学,它们照搬国外大学的发展模式,很少产出原创性成果,一般不能涉足知识前沿。<sup>[5]</sup>当前,我国虽然已经建成了世界上最庞大的高等教育体系,但是一流大学和一流学科的数量过少、水平偏低,与世界一流相比还有较大差距,尤其是一流大学和一流学科的数量和实力与中国的国际地位还不匹配,与人民群众的要求还不相适应。因此,要打破世界高等教育格局中的“中心-边缘”结构,需要我们实施“双一流”建设工程,建设一批世界一流大学、世界一流学科,提升我国高等教育国际竞争力和影响力,发挥我国高等教育对世界高等教育的引领和示范作用。

## 二、深刻理解和把握习近平关于教育的重要论述的理论逻辑，坚持用“九个坚持”推动“双一流”高质量建设

习近平总书记关于教育的重要论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是习近平总书记治国理政新理念新思想新战略的重要内容，<sup>[9]</sup>是为实践所证明的关于中国教育改革发展的正确的理论原则和经验总结，这些理论原则和经验总结在全国教育大会上被正式概括为“九个坚持”。“九个坚持”系统阐释了当前中国教育发展的理论和实践问题，系统提出了坚持党的领导、坚持教育优先发展、坚持扎根中国大地等重大战略思想，廓清了教育的领导力量、教育的战略地位、教育的发展路径等一系列理论和实践问题，体现了习近平总书记对于教育的理论思考、历史思考和现实思考，体现了习近平总书记关于教育的重要论述的理论性、时代性、人民性，为新时代“双一流”建设提供了根本遵循。

### 1. 坚持党对教育事业的全面领导，明确了“双一流”建设的根本政治保证

“双一流”建设是新时代我国高等教育的重要战略任务，是建设高等教育强国、现代化强国的重大战略决策。“双一流”高校在我国高等教育体系中处于金字塔“塔尖”，在与国外一流大学交流对话中处于最前沿，不仅代表了中国共产党创办新型高等教育的实力和水平，更彰显了中国共产党的世界一流大学的教育自信。因此，在推进我国“双一流”建设中，坚持和加强党的领导最为基础、最为关键，只有党的领导坚强有力，我们“双一流”建设的主阵地才不会失守，“防火墙”才不会失效。习近平总书记指出，“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地”。<sup>[7]</sup> 习近平总书记还进一步指出，牢牢掌握党对高校工作的领导权，关键是要确保高校始终成为“坚持党的领导的坚强阵地”和“培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地”。<sup>[8]</sup> 因此，在推

进“双一流”建设中，必须把坚持和加强党的领导贯穿于办学治校各个方面，贯穿在人才培养各个环节。事实上，党的领导是引领新时代“双一流”建设不断前进的最大政治优势，是办好中国特色、世界一流大学的根本政治保证。只有坚持党的领导，我们的“双一流”建设才能确保不折不扣完成好培养社会主义建设者和接班人的根本任务；才能确保牢牢把握社会主义办学正确方向，真正建成具有中国特色的世界一流大学。

### 2. 坚持把立德树人作为根本任务，明确了“双一流”建设的立身之本

立德树人是高校的根本任务，更是“双一流”建设的立身之本。习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中指出“大学是立德树人、培养人才的地方”。<sup>[9]</sup> 在全国教育大会上，习近平总书记再次提出：“培养什么人，是教育的首要问题”。<sup>[10]</sup> 在思政工作会议上习近平总书记也明确指出：“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学”。<sup>[11]</sup> 作为我国高等教育体系中冲击、跻身乃至引领世界一流的领头力量，“双一流”建设高校在立德树身上具有标杆性作用，“双一流”建设高校的人才培养质量一定程度上代表了中国高等教育人才培养的质量和水平。这就要求我们“双一流”高校要在“培养什么样的人、怎样培养人以及为谁培养人”这个根本问题上，在培养拥护中国共产党领导、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用之才这个根本任务上，探索新路，引领示范，走在前列。

### 3. 坚持优先发展教育事业，明确了“双一流”建设的战略地位

教育是国之大计、党之大计。党的十九大报告指出“必须把教育事业放在优先位置”。<sup>[12]</sup> 在全国教育大会上，习近平总书记特别提到要“坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋”。<sup>[13]</sup> 当前，以人才资源竞争为核心的国际竞争日趋激烈，世界主要国家纷纷都将目光投向科技进步和创新驱动，推动并设立了本国的一流大学建设工程或计划。站在实现中华民族伟大复兴中国梦的战略高度，

党中央国务院决定实施“双一流”战略决策，在高等教育领域集中优势力量加快一流大学和一流学科建设。可以说，推进“双一流”建设是高等教育领域的“战略优先”，是习近平总书记优先发展教育战略思想在高等教育领域的具体实践。实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦，归根到底要靠教育培养输送的源源不断的人才，这就必须首先集中有限的资源和力量，重点支持和加快一流大学和一流学科建设，使“双一流”建设高校实力迅速提升，进入国际一流行列或前列，成为培养社会主义建设者和接班人的坚强阵地，成为高等教育服务国家战略的主要力量，成为提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力的重要战略支撑。

#### 4. 坚持社会主义办学方向，明确了“双一流”建设的办学性质和政治方向

“君子务本，本立而道生”，社会主义办学方向就是“本”。<sup>[14]</sup>在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记强调，“我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校”。<sup>[15]</sup>在全国教育大会重要讲话中，习近平再次明确强调了“坚持社会主义办学方向”。“双一流”高校是冲刺跻身世界一流大学的主力军，按照《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的三步走规划，在42所“双一流”建设高校和95所一流学科建设高校中，若干所大学和学科在2020年、2030年和21世纪中叶三个时间点要分别进入世界行列和前列。因此，要有办好中国特色、世界一流的教育自信，“双一流”建设高校的作用不可替代也不能替代。这就要求我们的“双一流”建设在坚持社会主义办学方向上旗帜鲜明、毫不动摇。在指导思想上要坚持马克思主义鲜亮底色，用马克思主义指导实践、推动工作。“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。”<sup>[16]</sup>在根本任务上要把培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才；<sup>[17]</sup>在根本要求上要做到四个服务，“为人民服务，

为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”；<sup>[18]</sup>在价值理念上要以人民满意为价值尺度，始终把“人民满意”作为“双一流”建设的价值遵循。

#### 5. 坚持扎根中国大地办教育，明确了“双一流”建设的灵魂和路径

“双一流”建设必须扎根中国大地，这是创办“中国特色、世界一流”大学的魂之所在。建设中国特色世界一流大学，既要体现世界一流大学的共性，更要突出“扎根中国大地办大学”的特性。<sup>[19]</sup>习近平总书记指出，“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路”。<sup>[20]</sup>在视察北京大学时也强调“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”。<sup>[21]</sup>世界主要国家一流大学成功经验都表明，必须根据自己国家的历史文化、制度特点探寻一流大学的发展之路。这就要求我们在推进“双一流”建设中，要扎根中国大地，坚持中国特色。在中国的政治语境中，“中国特色”是与中国共产党的领导和社会主义制度直接联系在一起的。<sup>[22]</sup>因此，中国的世界一流大学建设不能有“形”无“魂”，照搬照抄西方大学模式，必须立足中国大地，坚持“四个服务”，面向国家发展和民族复兴的现实需求，着力解决国家面临的重大战略问题和人类发展难题，为世界问题提供中国智慧和方案。

#### 6. 坚持以人民为中心发展教育，明确了“双一流”建设的价值导向

教育为了人民，办好人民满意的教育是我们的价值追求。习近平总书记在全国教育大会上强调的“坚持以人民为中心发展教育”既深刻阐明了我国教育的社会主义性质，又鲜明表达了我国教育的人民立场。<sup>[23]</sup>“双一流”建设本质上仍然遵循着我国在高等教育领域一直奉行的“重点建设、带动全局”的建设思路，但全国列入“双一流”建设的高校为137所，仅占全国普通高等学校的5.3%。在这样的背景下，“双

一流”建设如何更加公平地让全体人民受益，如何让人民群众有更多的获得感，如何体现以人民为中心的发展初心，是一个亟需回答的时代课题。对于“双一流”建设而言，坚持以人民为中心发展教育意味着要让全体人民享有更好更公平的高等教育，这就要通过建立“双一流”高校与非“双一流”高校协同机制，利用人工智能、互联网等现代新兴信息技术，扩大优质资源共建共享，在开放共享中实现更加公平更加有质量的高等教育发展之路，增加“双一流”建设的“外溢”效应，不断提高我国高等教育整体办学水平，最终满足人民群众对公平而有质量的高教育的向往和期待。

#### 7. 坚持深化教育改革创新，明确了“双一流”建设的发展动力

坚持深化教育改革创新是办好我国教育事业的根本要求和动力。“双一流”建设本身就是高等教育领域重点建设政策改革创新的产物。“改革发展”从一开始就成为“双一流”建设推进的基本原则，也是“双一流”建设的最亮的特色。事实上，坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化、强化绩效激励，这些都是针对过去“985”“211”存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题所开的“药方”，同时也是未来推进“双一流”建设的重要动力。“双一流”建设通过政策实施实现竞争择优和动态调整，无论是一流大学建设高校还是一流学科建设高校，都将面临“名单能上能下、资金能多能少”的不确定性压力。这种压力既是不断推进“双一流”建设向前发展的生命所在，也是不断推进“双一流”建设的发展动力所在。

#### 8. 坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，明确了“双一流”建设的发展目的和使命担当

教育的重要使命要在历史方位中重新审视。“双一流”建设的重要使命也一定要放在建设高等教育强国、现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史方位中加以审视。概而言之，就是“双一流”建设与“强国梦”“中国梦”紧密相连。“双一流”建设这一重大决策，承载了以中华民族伟大复兴的中国梦和“两个

一百年”奋斗目标为代表的国家理想。<sup>[24]</sup>要实现这样的国家理想，迫切需要强有力的科技和人才保障，正如习近平总书记所言，“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。<sup>[25]</sup>而“双一流”建设正是着眼于提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力，实现中华民族伟大复兴中国梦而做出的战略决策。因此，“双一流”建设要自觉将自身发展融入国家战略的责任和使命，与国家现代化发展同频共振，努力服务于实现中华民族伟大复兴的中国梦。

#### 9. 坚持把教师队伍建设作为基础工作，明确了“双一流”建设的基础力量

教师队伍素质决定着大学办学能力和水平。2018年，在北京大学师生座谈会上的讲话中，习近平总书记将“建设高素质教师队伍”作为三项基础性工作之一；在全国教育大会上，习近平总书记将“坚持把教师队伍建设作为基础工作”作为对我国教育事业规律性认识的“九个坚持”之一。作为中国大学冲刺国际前列、打造顶尖学府的“冲锋号”，一流师资队伍建设也被列为“双一流”五大建设内容之首要任务。杰出的教师团队是一流大学发展的核心要素，一流的师资队伍对一流大学的建设起到支撑的作用，是培养一流人才、产出一流成果的基础。<sup>[26]</sup>因此，对于“双一流”建设而言，要始终将教师队伍作为基础工作来抓，深入实施人才强校战略，坚持引进与培育并举，加快国际高水平师资队伍建设，加快培养一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人才和创新团队，以高层次人才为引领，带动学科建设和人才培养。与此同时，遵循教师成长发展规律，建设适合人才成长和发展的制度环境，最大限度激发教师队伍成长活力和可持续发展能力，全面助力“双一流”战略目标实现。

#### 结语

习近平总书记关于教育的重要论述，为加

快推进“双一流”建设提供了根本遵循，规定和明确了推进“双一流”建设的一系列重大理论和实践问题。在新时代“双一流”建设中坚持习近平总书记关于教育的重要论述为指导，就是要旗帜鲜明坚持党的领导，确保高校始终成为坚持党的领导的坚强阵地；就是要始终坚持立德树人根本任务，培养拥护中国共产党领导、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用之才；就是要始终坚持社会主义办学方向，培养社会主义建设者和接班人；就是要始终坚持扎根中国大地办高等教育，坚持特色建设、内涵建设和高质量建设；就是要始终坚持以人民为中心，让人民群众获得更多高等教育改革发展成果；就是要始终坚持改革创新为发展动力，在推动教育现代化和高校内涵式发展上走在全国高校前列；就是要始终坚持将自身发展融入国家战略的责任和使命，服务于实现中华民族伟大复兴的中国梦；就是要始终坚持将教师作为建设的基础和关键，培养造就一支党和人民满意的教师队伍。

#### 参考文献：

- [1] [23] 孙春兰. 深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述 奋力开创新时代教育工作新局面 [J]. 求是, 2018, (19): 7—10.
- [2] 陈先哲. 新时代高等教育与高等教育新时代 [J]. 教育发展研究, 2018, (13—14): 58—66.
- [3] [12] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中

国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [N]. 人民日报, 2017-10-28 (01).

[4] [9] [16] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2018-05-03 (02).

[5] P.G.阿尔特巴赫, 蒋凯. 作为中心与边缘的大学 [J]. 高等教育研究, 2001, (4): 21—27.

[6] 顾明远. 深入学习研究习近平总书记关于教育重要论述 [J]. 中国高校社会科学, 2018, (2): 9—12.

[7] [8] [11] [15] [18] [20] [25] 新华网. 习近平: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 [EB/OL]. [http://www.xinhuanet.com//politics/2016-12/08/c\\_1120082577.htm](http://www.xinhuanet.com//politics/2016-12/08/c_1120082577.htm), 2016-12-08.

[10] [13] [17] 坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [N]. 人民日报, 2018-09-11 (01).

[14] 教育部课题组. 深入学习习近平关于教育的重要论述 [M]. 人民出版社, 2019. 36. 72.

[19] 王建国. 加快中国特色世界一流大学建设的思考 [J]. 中国高教研究, 2018, (2): 13—17.

[21] 习近平. 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2014-05-05 (02).

[22] 史静寰. “形”与“神”: 兼谈中国特色世界一流大学建设之路 [J]. 中国高教研究, 2018, (3): 8—12, 23.

[24] [26] 王战军, 刘静. 世界一流大学的三大标志和四大特征 [J]. 中国高等教育, 2018, (10): 11—13.

(责任编辑 李 威)

(下转第 50 页)

## The Gap between Scientificity and Acceptability of Gaokao and the Breakthrough of the Governance Dilemma —Taking the Implementation of the Standard Score System as an Example

Zhang Huijie

**Abstract:** This paper selects two variables of policy scientificity and policy acceptability to analyze the implementation of the standard score system in China. It is found that the Gaokao reform in China is confronted with the dilemma of system scientificity and the acceptability of the audience. The reform of Gaokao system must be based on the universal acceptance of the audience, or even the improvement of the technical level will be difficult to follow. In China, the breakthrough of the predicament of Gaokao is to pay attention to and strengthen the audience's acceptance of the specific reform measures. This paper discusses the possibility of the appropriate disclosure of the examination data and the explanation in improving the acceptability of the audience, as well as the challenges in the field of Gaokao in China. The study holds that it is necessary to clarify the misunderstanding of the data information concerning the security of Gaokao, furthermore, it is necessary to strengthen the planning and deployment of information disclosure on the top level and organize the theoretical research and public opinion guide based on the data information.

**Key words:** Gaokao system; Standard score system; Scientific; Acceptability; The examination governance dilemma

(上接第 8 页)

## The Prescriptive and Guiding Significance for the “Double First-class” Construction of Xi Jinping's Important Exposition on Education

Zhu Xinkai

**Abstract:** Through “Nine Persistences”, the National Education Conference summarized Xi Jinping's important exposition on education since the 18th National Congress of the Communist Party of China, providing the fundamental follow-up for us to carry out education work. “Nine Persistence” profoundly explains a series of directional, fundamental, overall and strategic issues of education, constitutes a complete and scientific ideological and theoretical system of education, is a guide for the development of education in the new era and the construction of “double first-class”, and clearly defines the leadership, fundamental tasks, strategic position, higher education direction, school-running path, value orientation, development motivation and so on, to promote the construction of “double first-class”, providing a fundamental follow for the construction of “double first-class” in the new era.

**Key words:** Xi Jinping's important exposition on education; National education conference; Double first-class; Nine persistences