

一流本科教育的中国逻辑

——基于C9高校“双一流”建设方案的文本分析

周光礼

(中国人民大学教育学院, 北京 100872)

摘要:一流本科教育是中国“双一流”建设语境下的一个概念。一流本科教育实质上是一流的人才培养。本文通过政策内容分析法,对C9高校“双一流”建设方案进行考察,侧重探讨一流本科教育的特点。研究发现,中国语境下的一流本科教育具有如下特点:精英教育、高素质生源、一流教师队伍、跨学科专业、小班研讨课、研究性教学、本科生科研、住宿学院(书院)和国际化培养人才。基于中国逻辑与问题导向,中国一流本科教育的基本特点可以进一步归纳为精英性、批判性、基础性和学术性。

关键词:一流本科教育;通识教育;“双一流”建设;精英教育;C9高校

中图分类号:G640

文献标识码:A

文章编号:1671-6124(2019)02-0015-08

一、问题提出

“双一流”建设是当前中国高等教育发展的中心论题,将会塑造未来中国高等教育的基本格局。在“双一流”建设的背景下,教育部明确提出,一流本科教育是一流大学的重要基础和基本特征,要求“双一流”高校将建设一流本科纳入“双一流”建设方案。这一政策逻辑来源于2016年中国高等教育学会与厦门大学联合举办的“一流大学本科教学高峰论坛”。在这次高峰论坛上,形成了一个基本共识:一流本科教育是一流大学的立校之本,是一流大学成熟的标志之一^[1]。应该说,世界一流大学必然具有一流本科教育只是中国人的逻辑,美国一流的研究型大学就没有一流的本科教育。正如黄福涛在《什么是世界一流大学的本科教育》中所言,现有的资料和案例无法证明“一流大学提供的本科教育就是世界一流本科教育”,“世界一流大学强调更多的是研究生特别是博士阶段的教育,更加强调教师从事世界一流的研究活动。鲜有证据或资料显示世界前10名的大学在力争构建世界一流本科教育,宣传

自己的本科教育居于世界一流”^[2]。尽管如此,“一流大学必然有一流的本科教育”在中国语境下应该还是成立的。这是因为中国高等教育体系分层现象严重,居于金字塔顶端的140所“双一流”高校在生源质量、师资队伍、资金支持、政策倾斜等方面处于“优先”地位。正如“世界一流大学”是一场由中国发起的世界性运动,“一流本科教育”是这场运动的延续。那么,什么是一流本科教育?一流本科教育具有什么特征?这些问题只能从中国语境中去寻找答案。本文以C9高校“双一流”建设方案为分析对象,采用政策内容分析法,探讨一流本科教育的基本内涵和主要特点。

二、分析框架

在“双一流”建设的旗帜下,一流本科教育成为了当前的热点问题。政府官员、大学校长、主流媒体主要从一流本科建设与一流大学建设关系的角度展开论述。比较有代表性的观点有,“一流大学应有一流本科教育”,“没有高质量的本科教育,就建不成世界一流大学”,等等。然而,对一流本科教育进行

收稿日期:2019-01-20

基金项目:国家自然科学基金青年科学基金项目“基于STEM教育理念的高水平行业特色型高校工程人才培养改革与政策研究”[71704054]

作者简介:周光礼,中国人民大学“杰出学者”计划特聘教授。

深入学理分析的文献并不多。这是因为“一流本科教育”在当前主要以日常语言存在。作为日常语言,每个人都可以对“一流本科教育”陈述一番。日常语言最大的特点是具有模糊性和歧义性。如果你不问我一流本科教育是什么,我大概还知道它是什么;你一旦问我一流本科教育是什么,我便不知道它是什么。日常语言的优点是具有交流的便利性,可做通常理解,可大致适用许多情况。然而,由于事物本身具有多方面性质,而日常语言一般只是以一种大致理解的方式陈述它,因此可能在一种陈述形式下潜含多种解释的可能。如果不对其陈述的语境进行深入分析,就会产生歧义。因此,有必要对日常语义本身进行深入分析,进而将日常语言转化为学术语言。

当前也有一些文献对一流本科教育进行学理层面的探讨。王强、周刚、朱启超、仲辉在《一流本科教育的基本特征》中,从人才培养过程的角度提出一流大学本科教育具有 5 个特点:高质量的生源,通识教育的课程体系,研究性的教学模式,高水平的教学队伍,严格的淘汰制度^[3]。张大良在《创建具有中国特色世界水平的一流本科教育》中,从公共政策的角度提出了评定高校是否办出一流本科教育的 5 个观察点,即“一是学校是否具有一流的师资队伍;二是学校是否有政策制度保障一流的师资配备到本科教育;三是学校是否把一流学科优势和一流科研优势转化为教学优势;四是学校的一流科研成果是否及时转化为教学内容;五是学校是否培养出一大批优秀创新创业人才”^[1]。别敦荣从比较高等教育的角度提出了一流本科教育具有四个基本特点,即精英性、基础性、综合性和创新性^[4]。卢晓东在 2018 年 12 月中国高等教育学会与中国科学院大学共同举办的“办好一流本科教育,培养拔尖创新人才”专题论坛上,从哲学的角度阐述了一流本科教育的元素,即留白、小班研讨、导师制、本科生科研、非标准化考试、通识教育、本科生院。这些研究对于理解什么是一流本科教育具有一定的启发性。但这些研究主要是基于西方一流大学的办学经验演绎而来,没有意识到一流本科教育主要是一个中国“双一流”语境下的概念。

本文基于一流本科教育是一个中国“双一流”建设语境下概念的前提假设,考察 C9 高校“双一流”建设方案,从政策内容分析的角度探讨中国语境下的“一流本科教育”究竟是什么、具有什么特点。作为第一批进入“985 工程”的国家重点大学,C9 高校不但代表了中国高等教育体系的最高水平,而且

一直担负着中国高等教育改革旗舰大学的角色,其政策文本具有一定的代表性和导向性。作为一种“从公开的信息中萃取秘密”的研究方法,政策内容分析法强调对各种政策文本所承载的信息进行客观、系统和定量的描述,以发现和预测中国“一流本科教育”的主要特点和发展趋势。具体地说,就是对所选择的 9 所“双一流”建设高校的相关公开文本进行逐篇阅读,识别和归纳文本中的相关内容,并对其进行编码。然后在编码的基础上进行进一步的分析与归纳。一流本科教育实质上是一流的人才培养。从人才培养体系的角度看,影响一流本科教育的主要因素有:理念与目标、教师与学生、知识与课程、组织与管理、教学与研究。通过分析这 5 个方面的影响因素,考察和归纳一流本科教育的关键特质和中国方案。

三、一流本科教育的主要特质

本文根据 C9 高校的“双一流”建设方案中相关内容,从多案例比较的角度,大致归纳中国“双一流”高校一流本科教育中的某些相关特征。

1. 理念与目标:精英教育与拔尖创新人才培养

精英教育最初的含义是一种适合自由民或有闲阶层接受的自由教育,以培养人的杰出心智为目标。进入高等教育大众化之后,人们对精英教育的贵族传统进行了民主化的改造,提出精英教育是面向少数智力超群的学生。“任何社会都需要内在性地追求理智的精英,通过自由教育可以使精英取得卓越成就。而绝大多数人不具备接受自由教育的能力。”^[5]在这种理念的指引下,即将迈入普及化时代的中国高等教育体系开始分化。大部分高校向应用型转变,旨在培养大量生产一线的实用技术性人才和高端熟练劳动者;“双一流”高校则着力办好高水平研究型大学,培养精英人才,以满足国家创新体系和未来发展对拔尖创新人才的需求。

建设方案反映出(表 1),C9 高校都强调通过通识教育培养拔尖创新人才。北京大学提出“培养富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才,培养能够引领未来的人”;清华大学提出“致力于培养肩负使命、追求卓越的人,使学生具备健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野和社会责任感”;浙江大学提出“造就德智体美全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和领导者”;复旦大学提出“培养各种领袖人才、行业栋梁及社会英才”;南京大学提出要“培养出一批又一批引领社会未来的顶尖人才”;上海交通大学提出“培养具有宽

阔视野、科学精神、创新能力的服务于国家建设的领军人才”；中国科学技术大学提出“致力于培养国家和社会未来发展所需的科学研究、工程技术和其他领域杰出人才”；哈尔滨工业大学提出“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬、具有国际视野的拔尖创新人才”；西安交通大学提出“培养具有健全人格、人文情怀、社会责任感的优秀人才，培养

具有扎实基础、科学素养、全球视野、求实创新精神、能在各行业起引领作用的优秀人才”。尽管其表述不一样，但都很重视通过教育发掘学生潜质，发展通用能力和综合素质，而不是单纯的专业技术培养。这种精英教育理念强调对人的全面培养，使学生具备智力上的灵活应变和终身学习能力。

表 1 C9 高校一流本科教育的理念与目标

大学名称	理念与目标
北京大学	建成世界最好的本科生教育，培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才，培养能够引领未来的人。
清华大学	致力于培养肩负使命、追求卓越的人，使学生具备健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野和社会责任感，实现全面发展和个性发展相结合。
浙江大学	造就德智体美全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和领导者，努力成为全球英才向往的学术殿堂。
复旦大学	以“德才兼备、全面发展”为一流质量核心标准，以“人文情怀、科学精神、专业素养、国际视野”为复旦人才培养特色，培养各种领袖人才、行业栋梁及社会英才。
南京大学	办中国最好的本科教育，培养理想信念坚定、创新能力强、具有国际视野的引领社会未来的顶尖人才。
上海交通大学	培养具有宽阔视野、科学精神、创新能力的服务于国家建设的领军人才。
中国科学技术大学	构建国际一流的创新人才培养体系，致力于培养国家和社会未来发展所需的科学研究、工程技术和其他领域杰出人才。
哈尔滨工业大学	着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬、具有国际视野的拔尖创新人才。
西安交通大学	培养具有健全人格、人文情怀、社会责任感的优秀人才，培养具有扎实基础、科学素养、全球视野、求实创新精神、能在各行业起引领作用的优秀人才。

数据来源：根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。

2. 教师与学生：一流师资队伍与一流生源质量

师资质量是决定本科教育质量的第一要素。随着高等教育的国际化，一流大学师资配置是以全球为舞台的。建设一流本科要求建设一流师资队伍。为此，“双一流”建设高校必须在全球范围寻找人才，提供有竞争力的条件（薪水、设备、实验室、学生、图书馆等）。作为研究型大学，“双一流”高校要求其教师从事高水平的科研，热心教学工作。这是因为一流本科教育要求科教融合，要求以学生为中心的师生互动，使学生受到学术熏陶，广泛接触新思想。因此，除了上课，“双一流”高校的教师与本科生、研究生在实验室、科研项目或小型研讨会上一起工作，努力向学生介绍最新进展，积极关心学生的学习和成长，对学生严格要求。“双一流”建设方案表明（表 2），C9 高校普遍采用国际化战略建设一流教师队伍。所有学校都实行国际学术职业管理中的“准聘-长聘”制度，按照世界一流标准在全球范围内寻找和招聘一流教师。

一流本科教育要有一流的生源质量。由于人才

培养质量难以测量，人们常常用生源质量来衡量高校的教育质量。因此，生源质量成为了高校重要的质量证据。正因为如此，国外一流大学特别重视生源质量，竭力吸引有可能成为领袖和杰出学者的本科生。建设方案表明（表 2），C9 高校普遍重视生源质量，学校通过大类招生、自主招生、荣誉学院、国际化培养等多样化手段来吸引优秀生源。事实上，其生源质量一直在全国位居前列。北京大学、南京大学、上海交通大学通过“留学北大”“留学南大”“留学交大”计划吸引全球优秀生源，清华大学、浙江大学、复旦大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学等也非常重视在全球范围内招收优秀学生。

3. 专业与课程：跨学科专业与小班研讨课

学科是一个知识体系，专业也是一个知识体系。学科是科学研究的载体，专业则是人才培养的载体。科学研究可以在单一的学科范围内进行，人才培养离不开跨学科的知识。从这个意义上说，学科是一个单一的知识体系，专业是一个跨学科的知识体系。

表 2 C9 高校教师队伍建设和生源建设方案

大学名称	教师与学生
北京大学	以预聘—长聘(Tenure-track)职位体系为核心,造就一支具有国际影响力和竞争力的师资队伍。汇聚、培养一批国际知名的学术大师。
清华大学	坚持“质量为先”,提升“留学北大”品牌质量。以学生为中心。实施“准聘—长聘”制度,引进若干国际顶尖人才和一批杰出人才,形成一支具有国际影响力的优秀教师队伍。
浙江大学	吸引海外优质生源,培养创新拔尖人才。坚持以学生为中心,坚持人才培养是教师的第一职责,鼓励教研系列教师担任大一新生导师,鼓励知名教授讲授新生研讨课程。
复旦大学	借鉴国际高水平大学教师聘任的学术标准和程序,推进实施预聘—长聘教职评审和聘任制度,打造国际一流创新团队,汇聚一批世界公认的学术大师和权威学者。
南京大学	重视生源质量,学校对一流生源的吸引力显著增强,生源质量位居全国前列。拓展海外招生渠道,加大留学生奖学金力度,增强对海外优秀学生的吸引力。以荣誉学院打造吸引优质生源的“金字招牌”。
上海交通大学	建立“预聘—长聘”制,加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流优秀人才。
中国科学技术大学	以一流人才培养为导向,力争招收最优秀的生源。提升留学生的质量和数量。完善“大类招生—大类培养”体系,吸引国内外一流学者参与本科教育,让学生一开始就能接触到最优秀的学者,培养对学术的兴趣,增强学习的主动性和选择性。
哈尔滨工业大学	建立以“短聘—长聘”制度为核心的人才发现、培养和激励机制,全球招聘国际化优质师资。到本世纪中叶,涌现一批在国际上有重要影响的学术大师,师资队伍总体水平进入世界一流大学前列。
西安交通大学	打造“留学南大”品牌,吸引海外优秀留学生。构建大类招生模式,实施大类培养改革,大力提升生源质量。
	推进学术荣誉体系和长聘教职体系改革,打造一支与世界一流大学比肩的卓越师资队伍。拥有一批掌握国际学术话语权的著名学者、具有社会认可度和公信力的学术大师、引领学术科技发展方向的战略科学家、具有强烈社会责任感及坚定政治立场的人文社会科学家,引进和培养一批极具发展潜力的青年学者。
	高度重视生源质量,国内生源质量优异。完善“留学交大”计划,提升国际学生的质量和数量。
	借鉴 Tenure-Track 制度,建立“非升即走”的动态调整机制,强化教师队伍内部竞争力,保证教师队伍的水平与质量。建设一支规模适度、结构优化、学术优异、富有自主创新能力和国际竞争力的一流教师队伍。
	根据学校的人才培养定位,在规模适度前提下,提高本科生的生源质量。建立“分类考试、综合评价、多元录取”的招生选拔机制,招收具备数理学科特长和创新潜质的优秀人才。
	建立教师岗位长聘准聘制度,凝聚一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队,涌现出一批极具发展潜力的青年学术带头人和学术骨干。以一流的师资队伍培养一流的人才。
	以“为所在国培养未来领军人才”为目标,提升海外留学生数量和质量。强化“以学生为中心,学生学习与发展成效驱动”的教育理念。
	实施准聘—长聘制度,吸引国际领军人才和杰出青年人才,提升引进国外智力的层次,加强青年教师的国际化培养,优化教师队伍结构,建成一支与世界一流大学可比的教师队伍。
	重视生源质量,扩大学位留学生招收规模,提高丝路沿线留学生比例,为丝路沿线国家培养各类优秀人才。坚持以学生为中心,实现从知识传授型向探索研究型教育的转变。

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。

虽然专业是跨学科的,但是专业所依托的主干学科还是有限的。任何专业都要依托一个或几个主干学科。根据专业依托主干学科的不同,可以把专业分为三类^[6]:一是单一学科专业,即所依托的主干学科只有一个。这类专业是从单一学科的知识领域中选

择核心知识教给学生,如物理专业、化学专业等。二是跨学科专业,即所依托的主干学科有两个或两个以上。这类专业是从两个或两个以上的知识领域中选择知识进行课程组合,如牛津大学的 PPE 专业(Politics,Philosophy and Economics)就是从政治学、

哲学和经济学中选择知识进行课程组合。三是以问题为中心的专业,这是跨学科专业的一种特殊形式,它突破了学科课程的范围,进入了活动课程领域。它在选择知识建构专业时,以一个重要问题为中心,跨越多个知识领域组织课程,如耶鲁大学的“Women’s,

Gender and Sexuality studies”课程、北欧一流大学中的“可持续发展”课程。建设方案表明(表3),C9 高校非常重视学科交叉融合,都将开设跨学科专业和跨学科课程作为一流本科建设的突破口,以培养学生的创新思维和跨界整合能力。

表3 C9 高校跨学科专业与课程建设方案

大学名称	专业与课程
北京大学	落实“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的理念,建设高水平的交叉学科项目和专业,推进跨学科人才培养。 大力推进小班课教学和个性化培养。完善教师教学发展中心。
清华大学	全面实施本科大类招生和大类培养,将纳入本科招生的所有专业整合。重视学科交叉融合,推动第二学位、辅修和交叉学科认证课程项目。 通过小班讨论课、助教培训等方式,不断提升通识教育水平和课程质量。
浙江大学	全面升级改造和拓展各类主修及辅修班培养项目,促进学科交叉和跨界知识融合。鼓励专业重组形成大口径培养、多方向出口的新型专业,积极探索复合专业和新兴特色专业建设。打破学科壁垒,形成项目导向,推进“多学科交叉人才培养卓越中心”建设试点,搭建交叉复合型拔尖创新人才培养平台。 缩小课堂规模,打造更加开放式、国际化的课堂。
复旦大学	完善“大类招生—大类培养”体系。试点实施“学程教育计划”,建设一批交叉学程项目,培育具备跨学科视野和能力、能适应未来行业发展变迁的创新人才。 重视大学教师教学发展。
南京大学	构建大类招生模式,实施大类培养改革,推动实施专业综合改革,建设交叉复合培养试验区。 提升教师教学能力。
上海交通大学	面向新兴工科的发展,建设跨学科、跨专业的课程。鼓励院系打破专业壁垒,以更加开放的姿态、更加交叉的目标,深入融合理、工、农、人文、社科各个学科,以致远荣誉课程为引领,开设更多面向新经济、新工科发展的专业方向课程。 建立教师教学能力提升的长效机制。
中国科学技术大学	构建“注重基础、强化交叉、突出前沿”的本科课程体系。优化和完善基础课程的分层设计和模块化整合,实现大学一年级基础课程的全面贯通。 鼓励开展小班研讨、翻转课堂等教学模式的探索和实践。
哈尔滨工业大学	更新课程内容,注重交叉复合,体现学术前沿和时代要求,培养学生创造性思维和批判性思维能力,提高课程挑战度,开设荣誉课程,激发学生的学习兴趣。 深化课程教学改革,实施研究型教学和小班教学。
西安交通大学	以跨学科专业学生的协同创新实践能力培养为目标,整合各学科优势资源,共建学科交叉创新设计平台,培养学生综合创新思维能力。 推进大班授课小班辅导、讨论式/探究式、混合式等多元化教学方法改革;加强教学能力培训,提升教师教学水平。

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。

一流本科教育的另外一个重要特点是普遍采用小班研讨课。小班研讨课有利于学生参与、师生互动,有利于开展启发式、批判式教学,是激发课堂教学活力,培养学生自主学习能力、批判性思维、跨界整合能力和创新能力的有效方式。开展小班教学需要提高教师上研讨课的教学能力,需要降低生师比,需要提高研讨课教室的比例。建设方案显示(表3),北京大学、清华大学、浙江大学、中国科学技术大

学、哈尔滨工业大学、西安交通大学明确提出要大力推进小班教学,并采取降低生师比、促进教师发展、增加小班研讨教室等手段实施小班教学。

4. 教学与研究:研究性教学与本科生科研

现代大学有两种基本的活动:教学与研究。教学与科研相结合是现代大学的突出特点。当前中国“双一流”高校普遍存在的一个突出问题是教学和研究两种活动未能实现有效的整合,共同支撑人才

培养。因此,建设一流本科教育的关键是实现科教融合,以一流的科学研究支撑一流的本科教育。科教融合主要有两种方式;一是研究性教学,即开展以研究为基础的教学。这是在传统课堂框架下的教学改革。二是本科生科研,即本科生参与教师的科研

项目或自选研究项目。这是对传统课堂教学的突破。最具代表性的是美国“本科生科研学徒计划”和奥尔堡大学的“项目式教学”。建设方案显示(表 4),C9 高校普遍认同科教融合理念,十分重视本科生科研,主张通过“做研究”提升学生能力。

表 4 C9 高校的科教融合改革

大学名称	科教融合
北京大学	从以“教”为中心向以“学”为中心转变,使学生成为真正的主动学习者。 鼓励更多本科生参加科研。通过设立本科生科学研究基金项目、开设研究型实验实践性课程、开办国际暑期学校以及加强国际学术交流、开放科研实验室等多种途径提升本科生创新能力,拓宽学生的学术视野,激发学生探索激情,培养严谨学风与合作精神。
清华大学	推动以“教”为中心向以“学”为中心转变。鼓励教学创新,强化启发式教学,提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动。 完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。
浙江大学	创新启发探究式课程教学模式。 加强教学与科研互动融合,努力将学校科研优势、学科优势转化为人才培养优势。凸显科研育人特色,建立科研反哺育人机制,探索基于研究的学习,让更多学生通过高水平科研项目进行知识学习和创新能力培养。
复旦大学	吸引一流学者参与本科教育,让学生一开始就能接触到最优秀的学者,培养对学术的兴趣,增强学习的主动性和选择性。 构建科教融合协同育人机制,立足高水平科研,培养高水平人才。
南京大学	以学生发展为中心,强调自主探索、自主选择、自主学习、自主管理。 推进产学研融合“校园众创实训平台”建设,打造大学生“科创之星”众创空间,建设集成、开放、共享的现代工程实训中心。
上海交通大学	秉承“价值引领、知识探究、能力培养、人格养成”四位一体的人才培养理念,激励学生以兴趣为导向的学习与实践体验。 引导本科生进入实验室开展科研工作。
中国科学技术大学	坚持“所系结合、科教结合、理实结合”的传统,实施大学生研究计划、大学生创新创业计划、本科毕业设计,促进学生科技创新思维和科技创新创业能力的提升。
哈尔滨工业大学	实现传授范式向学习范式的转变。 坚持全员育人、科教融合理念,发挥工科优势、科研优势和航天国防特色,实现科研与教学的协同发展和“双促进”。把学科优势转化为人才培养优势,积极推动政产学研用协同育人。
西安交通大学	推进大班授课小班辅导、讨论式/探究式、混合式等多元化教学方法改革。 引导学生积极参加高水平科创竞赛、社会实践,积极投身大众创业、万众创新,塑造青年学生独立人格、科学精神和社会责任感,培养学生的创新精神与实践能力。

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。

5. 组织与管理:荣誉教育与本科生院

荣誉教育是美国本科教育的一大特点。作为美国高校“拔尖创新人才”培养模式,美国绝大多数一流研究型大学都在本科生教育阶段设有荣誉学院(Honors College)。一般来说,能进入荣誉学院的学生就是学校的尖子生,他们毕业后不但可以获得专业学位,而且可以获得荣誉学位。荣誉教育引入中国后,成为了中国大学的实验班、尖子班、天才班和重点班,高挑战性和高淘汰率是这些教育计划的共同特点。与荣誉教育相关的一流本科的组织模式是

住宿学院(书院)和本科生院。住宿学院(书院)是牛津大学的首创,也是牛津大学对世界高等教育的伟大贡献。在书院管理模式下,学生学籍属于住宿学院(书院),学生可以自由选择任何一个专业,不受专业学院的限制。在住宿学院(书院)的启发下,一些“双一流”高校开始成立本科生院。与住宿学院(书院)一样,学生学籍不属于学术性系科,属于本科生院及其所属的住宿学院或书院。书院和本科生院的成立有利于促进通识学习和通识教育,有利于发展跨学科专业,有利于本科生院与专业学院的

分工协作。

为了实施精英教育、培养拔尖创新人才,C9 高校都开设了荣誉教育,成立了荣誉学院乃至本科生院(表 5)。比较有名的荣誉学院有:北京大学元培学院、清华大学新雅书院、复旦大学复旦学院(本科生院)、南京大学匡亚明学院、浙江大学竺可桢学院、

上海交通大学志远学院、中国科学技术大学少年班学院、哈尔滨工业大学英才学院、西安交通大学华罗庚学院。其中,浙江大学、复旦大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学等 C9 高校还成立了本科生院,开展通识教育。

表 5 C9 高校的荣誉教育与荣誉学院

大学名称	组织与管理
北京大学	设立荣誉学位,进一步创新拔尖学术人才培养体系。 深化元培教育改革,探索中国特色的博雅教育模式。
清华大学	推进新雅书院建设,注重文理通识课程教学与养成教育相结合,探索通识教育新模式。
浙江大学	打造世界一流荣誉学院,发挥竺可桢学院在教育教学改革中的引领示范作用,探索构建以学生为中心、以能力提升为导向的拔尖人才培养体系。
复旦大学	设立本科荣誉项目,形成基本覆盖全校文理医工各主要专业的本科“荣誉课程”。
南京大学	以匡亚明学院为载体探索拔尖人才培养模式。
上海交通大学	将致远荣誉计划的试点成果推广到工科平台,交叉模块课程替代专业方向课程。
中国科学技术大学	加大少年班学院招生力度。 继续推进“科技英才班”选拔和滚动机制以及培养方案改革,积极探索拔尖人才培养新模式。
哈尔滨工业大学	以英才学院为载体,探索精英教育模式。
西安交通大学	以钱学森学院为载体,把钱学森的精神和智慧运用到教育教学实践中,因材施教,探索领军创新人才培养新机制。

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。

四、讨论与结论

本文介绍了中国 C9 高校一流本科教育的基本理念和改革动向,尽管存在个性差异,但其共性特征十分明显。C9 高校的“双一流”建设文本在很大程度上说明了“双一流”语境下的中国一流本科教育具有如下特质:精英教育、高素质生源、一流教师队伍、跨学科专业、小班研讨课、研究性教学、本科生科研、住宿学院(书院)和国际化培养人才。这些特质具有内在关联,精英性是一流本科教育最本质的特点。一流本科教育实质上是一流的人才培养。在当代社会,一流的精英人才最突出的特点是具有跨学科的知识广度、杰出的心智、批判性思维、问题解决能力和创造力。要培养这样的人才,需要建立起一流的人才培养体系。首先需要实施高水平的通识教育。高水平的通识教育要求建立一流的通识课程体系。建立一流通识课程体系的基本策略是开设一流跨学科课程,全面实施跨学科人才培养模式。实施通识教育和跨学科课程最好的制度载体是住宿学院(书院)和本科生院。其次,需要实施科教融合和小班研讨课。科教融合有两种基本方式:一是研究性教学;二是本科生科研。科教融合有利于本科生在探究、讨论过程中完成知识的积累,在“做研究”中

培养批判思维和创造能力。小班研讨课是课堂教学的革命,是实现课堂从大班走向小班、由灌输式走向研讨式、由浅层学习走向深度学习的关键。小班研讨课的核心元素是参与式教学,这是培养学生自主学习、独立思考、批判思维和创造力的有效方式。再次,需要人才培养的国际化。人才培养的国际化,一是要求有国际一流的教师队伍。只有师资队伍一流,才能保证人才培养一流。二是需要吸引全球范围的优秀生源以及学生培养国际化。由此可见,培养精英人才是一流本科教育的目标,而高素质生源、一流师资队伍、跨学科专业、小班研讨课、研究性教学、本科生科研、住宿学院以及国际化人才培养是实现精英教育目标的具体措施。

不容忽视的是,一流本科教育是中国“双一流”建设语境下的一个概念,是从世界一流大学建设中引申出来的一个下位概念。中国“双一流”高校的一个突出特点是拥有强大的科学研究。中国大学曾经只有教学职能,通过“211 工程”“985 工程”和“双一流”建设,大学科研职能正式确立。我们知道,现代大学与传统大学的一个重要区分是科研职能。中国现代大学制度建立过程实质上就是科学研究进入大学并实现体制化的过程。“双一流”高校的教师既从事科研活动又从事教学活动,通过科教融合,以

一流的科研支撑一流的人才培养。因此,一流本科教育除具有精英性特点外,还具有学术性。一流本科教育的第三个特点是基础性。这是因为中国“双一流”高校主要以研究生教育为主。据统计,中国 140 所“双一流”高校其本科生只占全国本科生总数的 9.8%,而其博士生却占全国博士生总数的 82%。事实上,英美一流大学的标志是一流的博士教育,而不是一流的本科教育。可见,一流本科教育只是一流大学的基础,这是中国一流本科教育强调培养基础宽厚且扎实的高素质人才的主要原因。此外,中国一流本科教育也是问题导向的。我们之所以提一流本科教育,是因为中国大学教育出了大问题。当前中国本科教育存在的最大问题是所谓的“钱学森之问”,即没有一所学校能够培养创新人才。耶鲁大学校长莱文明确指出,“中国大学尚缺乏两大要素:一是多学科的广度;二是批判性思维的培养。中国学生不能只做被动的信息接收者,必须学会自己思考”^[6]。人们寄予一流本科教育的希望是建立一种新的人才培养体系来培养学生的批判思维与创造力。根据国际经验,通识教育最有利于发展学生的独立思考和判断能力,最有利于成长出一流的头脑。正如莱文所言,通识教育的本质就是发扬批判性独立思考的自由,充分培育人的心智,使人从偏见、迷信和教条中解放出来^[7]。可见,一流本科教育具有的第四个特点就是通识性或批判性。至此,我们可

以归纳出中国一流本科教育的四个最基本特点:一是精英性,即一流本科教育以培养拔尖创新人才为目标;二是批判性,即一流本科教育通过通识课程培养学生批判思维和判断能力;三是基础性,即一流本科教育是一流大学的基础,旨在为一流博士教育提供基础宽厚且扎实的高素质人才;四是学术性,即一流本科教育重视科教融合,通过开展研究性教学和本科生科研,培养学生高阶思维和创造能力。

参考文献:

- [1] 张大良. 创建具有中国特色世界水平的一流本科教育[J]. 中国高教研究, 2016(6): 1-4.
- [2] 黄福涛. 什么是世界一流大学的本科教育[J]. 高等教育研究, 2017(8): 1-9.
- [3] 王 强, 周 刚, 朱启超, 等. 一流大学本科教育的基本特征[J]. 现代教育科学, 2009(5): 46-50, 51.
- [4] 别敦荣. 一流本科教育的特征与实践走势[J]. 山东高等教育, 2017(1): 6-14.
- [5] 周光礼. 论高等教育的适切性——通识教育与专业教育的分歧与融合研究[J]. 高等工程教育研究, 2015(2): 62-69.
- [6] 卢晓东. 本科专业划分的逻辑与跨学科专业类的建立[J]. 中国大学教学, 2010(9): 10-15.
- [7] 何 姝. 世界一流大学的精神与气质——访耶鲁大学校长 Richard Levin[J]. 大学(学术版), 2010(6): 4-13.

China's Logic of First-class Undergraduate Education

——Based on a Text Analysis of “Double-class” Construction Plan in C9 Universities

ZHOU Guangli

(School of Education, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: First-class undergraduate education is a concept in the context of China's construction of “double first-class”. First-class undergraduate education is essentially the first-class talent training. In this paper, the method of policy content analysis is adopted to investigate the “double first-class” construction plan of C9 universities, focusing on the characteristics of first-class undergraduate education. The research finds that the first-class undergraduate education in Chinese context has the following characteristics: elite education, high-quality students, first-class faculty, interdisciplinary majors, small-class seminar, research-based teaching, undergraduate research, residential college (the academy) and international cultivation of talents. Based on Chinese logic and problem orientation, the characteristics of China's first-class undergraduate education can be further summarized as elite, critical, basic and academic.

Key words: first-class undergraduate education; general education; the construction of “double first-class”; elite education; C9 universities