

大数据视域下高校智库建设的现实困境与路径转型*

舒刚

摘要:高校智库具备学术资源和智力资源的独特优势,在构建中国特色新型智库体系中发挥着重要作用。大数据是把双刃剑,在对高校智库发展带来前所未有的机遇的同时,也对高校智库治理机制提出了新的挑战。在大数据环境下,高校智库需要克服数据共享意识缺乏、战略定位不明确、缺乏有效的成果转化和对外合作机制、激励机制不足等突出问题,并从发展理念、战略定位、运行机制、评价机制等四个方面进行创新和变革,才能有效推动我国高校智库的发展路径转型,实现高校智库的良性发展。

关键词:大数据;高校智库;中国特色新型智库;智库建设

作为中国特色新型智库体系的重要组成部分,高校智库具有人力资源和学术资源方面的独特优势,能与政府智库和民间智库在思想市场上形成一种良性互补机制。高校智库在带动高校提升社会服务能力的同时,也为政府的科学决策提供着坚实的理论支撑。尤其是在参与政府决策咨询过程中,高校智库能为公共政策制定提供具有战略性、前瞻性、针对性和可操作性的建议,在国家治理体系现代化建设中发挥着独特的“智囊团”作用。在瞬息万变的网络传播环境下,现代政府正面临着组织和政策上的巨大挑战,政府决策的潜在风险越来越高,掌握更为准确的信息和数据已成为政策研究的关键因素。随着大数据时代的到来,高校智库面临的信息环境也更为复杂。如何利用大数据技术在政府部门、高校智库和社会公众之间建立一种新型的互动关系,如何充分发挥高校智库的资源优势,为我国政府在转型期的决策提供科学有效的智力支持,是一个值得持续探讨的重要课题。

一、大数据浪潮与高校智库

“智库”(Think Tanks)这一术语来源于第二次世界大战期间的美国,目的是描述军方和民间专家所处的安全环境,以便制定军事战略。截至20世纪70年代,“智库”被扩展为关注对外政策的机构,包括那些针对当前政治、经济和社会热点问题的研究机构。作为独立的公共政策研究组织,智库在数量和影响力上不断增长,同时也受到越来越多的学者、资助者和从业者的关注。智库起源于美国,其发展历程大部分处于美国的影响下,根据“智库与市民社会项目”负责人

詹姆斯·麦甘恩的统计,美国在10年前就已有超过1700家独立智库在运作^{[1]47}。随着“智库”这一术语被社会各界所熟知和使用,从学理上对其进行明确界定就成为讨论相关问题的基点。詹姆斯·麦甘恩对智库的描述具有一定的代表性,他认为“智库是针对国内外问题,开展政策导向的研究分析以及提供咨询服务的组织,以促进政策制定者和公众就各种公共政策问题作出有根据、有识见的决定”^{[1]11}。智库作为学术研究者与政策制定者之间的桥梁,代表着公共利益中的独立声音,致力于将基础理论研究转化为决策者和公众能理解、可靠和可获得的语言和形式。国外智库学者对智库组织的“独立性”和“非营利性”尤为重视,如安德鲁·里奇认为,智库就是那些“独立的、不以利益为取向的非营利组织,它们提供专业知识和建议,并以此获得支持和影响决策过程”^[2]。独立性使得智库能够向公众和社会提供各种政策选择以供讨论或辩论,这意味着智库需要时常克服科研与决策二者的知识供求矛盾。独立性和非营利性的结合对于智库而言不可或缺,但“独立运作”在治理实践中往往是相对的。结合外国学者对智库理念的分析,有学者将智库界定为“就公共事务开展研究并向政府和社会提供解决之道的非营利政策研究机构”^[3]。

智库资源在一定程度上反映了社会的开放程度和国家文化软实力建设水平。作为政策决策过程中的一种组织形式和制度安排,智库既是提升国家治理能力的重要组成部分,更是提升国家软实力的有力武器^[4]。在国家治理体系与治理能力现代化进程中,我

* 本文系2015年度教育部人文社会科学研究青年基金项目(15YJC810010)的研究成果

国智库正迎来蓬勃发展的“黄金时代”。根据创办主体的不同,我国智库大体可以分为政府智库、民办智库和高校智库。高校智库是大学功能的拓展,是服务国家社会的一种现代形式,依托大学基础研究与应用研究相结合的优势,为政策研究、战略研究提供学术底蕴,同时在重大战略发展方向上提供见解和动议^[5]。作为一种具有特殊意义的智库类型,高校智库具备独特的学术资源优势 and 人才优势,在构建中国特色新型智库体系中发挥着“思想库”的重要作用。

伴随着移动互联网新技术的高度发达和迭代式发展,大数据浪潮席卷而来,各种信息数据被海量挖掘和大量使用,人们的生活和社会交往不断呈现数字化生存的图景。大数据技术为高校智库开展决策咨询研究提供了良好的工具支撑,并对其发展方向产生了观念和技术的双重影响。在数字化浪潮的冲击下,社会治理实践也对高校智库的发展提出了新的要求。

第一,高校智库应具备持续创新的能力。持续创新的能力是高校智库从事基础理论研究的固有优势,同时也是大数据环境下推动高校智库良好运转的必然要求。及时搜索和汇集基本信息对于智库发展而言是极为关键的,随着大数据技术和新媒体传播技术的发展应用,高校智库分享和传播自身目的和思想变得非常容易,而高校智库只有具备较强的创新能力,才可能引起公众和政府官员的注意。高校智库除了要承担维护和解释政策的功能外,应不断创新思想,提高自主研究和独立表达的能力。只有保持持续创新的能力,高校智库才可能真正发展成为国家高端智库,并作为中国特色新型智库体系的中坚力量为社会变革和发展提供智力支撑。

第二,高校智库应具有一定的独立性。智库的独立性是确保智库研究成果质量的重要条件,更是评价智库是否成功的最重要因素之一。所有的智库都面临着相同的挑战,即如何达到并保持独立性,以形成能够影响决策的见解和意见。然而并非所有智库在财务、人员和法律上都具备独立性,这些问题在发展中国家和转型中国家尤为严重。考虑到智库与政府的密切联系以及其提供政策咨询的性质,智库总是或多或少地成为政府干预的对象。客观性、独立性、知识和权威使得智库成为抗衡国家权力和机构的重要平衡力量^[6]。与那些直接从政党和政府获得资金支持的官办智库相比,高校智库对政府部门的依附程度相对较低,人事任免不由政府部门掌管,资金来源也开始呈现某种多样化格局(如基金会资助、公众或者校友捐赠等)。因此,高校智库更应该重视研究的学术客观性

和完整性,在深入研究的基础上独立提出观点和研究结论,通过专业性来影响政府决策,不断增强智库研究的客观性和独立性。

第三,高校智库应充分利用跨学科人才资源优势,实现决策咨询研究方法创新。要满足大数据时代对高校智库研究的高要求,充沛的跨学科人才资源必不可缺。高校作为培养高层次人才的基地,常年汇聚了一大批各学科领域的专家学者,雄厚的基础研究力量使高校具备了建设高水平智库的天然优势。高校智库中跨学科研究人才资源汇集,为创新思维的培育和决策咨询研究科学化提供了良好的前提条件。高校智库应主动适应大数据对决策咨询研究方法的新要求,遵循科学的研究范式,实现定性分析和定量研究相结合,通过数据收集、储存、分析和应用,实现对海量数据的整体分析与精准描述,从而规避经验判断的缺陷,增强工作的预判性和主动性。

第四,高校智库应符合国际化研究趋势。移动互联网通讯技术的发展推动了智库研究的国际化,不同国家的人们能够进行实时对话交流,使跨越国界的全球性公共问题治理成为可能。作为思想生产者的高校智库,应顺应大数据时代开放共享的大趋势,以创新思维迎接全球形势变化和挑战。高校智库是最早进行国际化领域研究的智库组织,在多元化的智库市场竞争中,高校智库依托高质量、高频率的学术交流活动,及时掌握学科前沿发展动态,确保核心竞争力不断提升,在战略谋划、政策建言、决策咨询、舆论引导等方面发挥了重要作用。高校智库借助大数据技术和思维方法,将逐渐形成“中国学派”,成为扩大我国在国际智库界和学术界话语权的关键推动力量。

二、大数据时代我国高校智库建设面临的困境

近年来,移动互联网技术的高度发达催生了大数据时代的到来,网民数量的激增和移动智能终端的普及应用使中国成为世界上最复杂的大数据国家。大数据开启了一次重大的时代转型,它重塑着我们的生活、工作和思维方式^[7]。同时,在复杂网络环境下,政府部门也需要更多的数据、信息、知识和实施手段才能进行科学决策并实现组织结构的良好运行。2015年1月,中办、国办印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,对中国特色新型智库的重要功能做了详细的阐述与规划,并将智库建设提升到国家战略和打造国家软实力的高度。这给高校智库的发展带来了前所未有的机遇,与此同时,大数据带来的挑战也倒逼高校智库发展模式的变革。根据上海社会科学院智库研究中心发布的《2015中国智库发展报告》,在

位居综合影响力前15位的智库中,高校智库仅占三成。同时,美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会项目”编写的《全球智库报告2015》显示,截至2015年年底,全球拥有智库6846家,其中中国拥有435家,是世界第二智库大国^[8]。但在全球智库150强中,入选的中国高校智库却寥寥无几。高校智库社会影响力的发挥受到多重因素的制约,高校智库建设还存在着一些突出问题。

1. 数据共享意识和传播意识不强,削弱了高校智库的社会影响力。大数据技术的发展改变了媒介传播环境,信息传播主体的多元化和媒介生态的巨变不断重构着人们的日常生活形态,进而对社会、文化、价值观产生着巨大的影响,其影响力远大于过去出现的其他技术。大数据在形态上往往呈现非结构化和碎片化状态,数据类型复杂,且数据价值密度偏低,虽然高校智库众多,但发展极度不平衡,其原因之一就是高校智库之间数据共享意识不强,这就容易造成数据资源分散、决策咨询影响力难以有效发挥等问题。决策研究实际上就是依据各方信息而作出预测和判断的过程,信息渠道不畅是政策预警的首要障碍^[9]。高校智库研究团队的知识结构单一,如果研究的深度扩展不够,再加上数据资源共享机制与交流平台的缺乏,不能及时更新数据信息和研究成果,将使智库研究成果不可避免地带有局限性。

在新媒体传播环境下,高校智库的传播意识对媒体关注度产生直接影响。本文采用数据挖掘和语义分析技术,采集了与“高校智库”相关的全网语料,通过分词标注和同义词合并分析,统计关键词“高校智库”的词频和热度情况,获取了2009年1月—2016年5月“高校智库”媒体关注度变化趋势(见图1)。通过媒体关注度趋势图可知,在2013年之前“高校智库”的媒体信息量一直处于低位状态。对高校智库的成果展示与宣传重视不够,这直接导致了高校智库群的媒体注意力资源稀缺,从而无法形成与国家及区域发展相匹配的决策影响力。

2. 功能定位不明确,导致高校智库难以有效满

足政府决策需求。近年来,为鼓励科研人员的积极性,高校纷纷成立了各种以智库建设为导向的研究机构,包括协同创新中心、研究院、研究中心等。随着高校智库建设计划的推进,智库数量在不断增多,但很多智库的功能定位却并不明确。高校研究机构的学者,尤其是人文社科学者,很难以问题导向为主进行研究,更缺乏直接服务于国家重大决策需求的能力,致使高质量智库研究成果依然不能满足国家治理的需要。国外大学智库往往比较重视基础研究与战略研究相结合,除了不断积累基础研究资源,它们还寻求在重大战略问题上提出创新见解并发挥政策影响力。而我国高校智库大多过于重视基础理论研究,忽视以现实问题为导向的对策研究;智库研究成果学术性较强,而政策相关性却较弱。如果高校智库的功能定位不明确,将不能对各种海量的信息和数据进行有效识别和处理,也无法有效利用大数据挖掘事物的相关关系并预测事物发展的趋势。如果高校智库不能提出既基于学理、又切合社会发展实际的对策建议,那么将不能很好地服务于国家的战略决策需求。

3. 缺乏有效的成果转化和对外合作机制,导致高校智库的创新能力不足。高校智库研究成果如不能及时转化为政府决策依据,将直接影响其创新动力和能力培养,从而影响智库服务于政府决策咨询功能的实现。首先,由于高校智库成果转化机制不完善,缺乏高效顺畅的智库成果编发体制,使其无法有效输出富有实效性的高质量智库研究成果。其次,智库与智库之间、智库与高校管理部门之间、智库与政府决策部门之间缺乏畅通的沟通渠道,难以实现高校智库研究成果的有效转化。成果转化机制的缺乏使高校智库无法有效参与政府决策咨询活动,这在很大程度上降低了高校智库对政府决策的影响力。最后,我国高校智库的对外合作机制普遍缺乏,无法形成良性竞争与合作环境,使高校和社会都难以对智库发展做出实质性引导,导致高校智库难以满足国家(区域)战略研究和政策研究需求。

4. 高校智库评价激励机制不足,影响了高校教师从事智库研究的积极性。政府决策的高风险导致了政策制定的高难度,这就要求高校智库既需要扎实的基础理论研究,又需要对现实问题有准确的预判。尤其是重大理论、政策和现实问题的解决,往往需要综合性的跨学科研究力量的集体参与。高校智库大多依托学校某一研究中心或研究团队,其核心研究人员通常由教学、科研骨干教师组成,而高校教师每年都要根据科研考核规定完成一定的科研工作量,包括发表

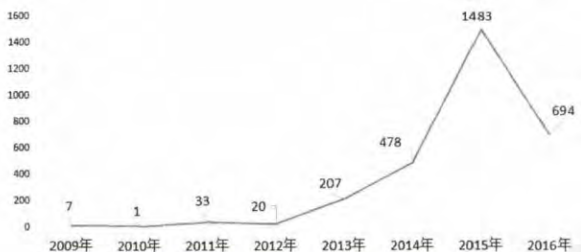


图1 近年来“高校智库”媒体关注度趋势图(2009.1—2016.5)

相应级别的学术论文和承担省部级、国家级课题等,对智库研究成果往往缺乏科学的评价机制。由于围绕智库研究目标从事战略研究和对策研究所形成的智库研究成果一般很难纳入高校科研考核体系,高校科研考核对智库研究团队从事的创新性工作缺乏灵活的激励机制,这在一定程度上影响了高校教师从事智库研究的积极性,在客观上也限制了高校智库研究团队的活力和发展潜力。

三、基于大数据的高校智库发展转型及其路径

大数据既是一种资源,也是一种工具。大数据时代,将数据作为一种公共资产和战略资源已成为各国的共识。2013年8月,国务院正式提出了“宽带中国”战略,将其定位为国家战略性公共基础设施。对一个城市来说,宽带就是虚拟世界的信息高铁。更为重要的是,大数据不仅是人们获得新的认知、创造新价值的源泉,作为一种工具,大数据技术能够在海量数据的基础上分析和解释数据,以尝试构建一个预测系统帮助我们更好地理解世界。大数据的价值在于海量和关联,其重要特征之一就是在混沌、失序、杂乱的数据中寻找数据之间的关联性,在挖掘和分析中重构事物的线性关系,探索事物的本来面目和发展趋势,并在此基础上指导社会实践^[10]。大数据与高校智库的价值属性具有很强的契合度,也给高校智库的发展路径提供了新的视角。

1. 重塑发展理念:从传统思维向大数据思维转变。开放和共享既是一种理念,也是促进公民参与的手段。高校智库应逐渐转变单兵作战、自我封闭的传统思维,重视数据交流与共享,形成大数据意识。尤其是面对社会复杂问题时,要重视基础数据的收集、交流与共享,构建基于大数据的决策运行机制,确保大数据分析预测结果与决策方案的有机衔接,从而提高决策咨询的科学性。同时,要充分运用大数据思维,重视新媒体传播技术的运用,及时形成高校智库建设的战略共识,为高校智库发展营造良好的舆论环境。美国的智库有一条根本原则,即它们的研究产品对于公众是公开的、可获得的。智库研究成果为政策制定者、大众媒体和社会公众所关注,这对于智库发展而言至关重要,也是其社会价值所在。因此,传播日益成为智库发展的重要使命,尤其是在新媒体传播环境下,与大众传播媒介保持良好的关系将有助于智库目标的实现。高校智库要善于利用大众传播媒介和数据资源,为智库建设营造良好的外部舆论环境,这有助于推动高校智库获得更多的资源支持。同时,高校智库通过大众媒体及时发布最新研究成果,在社会上逐渐

形成智库公信力,将推动智库实现持续和均衡发展。

2. 调整战略定位:从注重基础研究向重视决策需求研究转变。高校智库要不断明确自身战略定位,重视现代信息技术的运用,以研究解决地方经济社会发展中的重大现实问题为研究导向。高校智库应进一步明确自身战略定位,加强智库建设的顶层设计。首先,要立足地方经济社会发展实际,强化问题意识,及时从注重学术理论问题研究向聚焦地方重大现实问题转变,提升智库的政策影响力;其次,高校智库要不断推动科研方法创新,要利用大数据资源和现代信息技术,加强信息采集分析系统和决策模拟数据库建设,为提高咨政服务质量提供方法和数据支撑;再次,强化学科专业优势,推进管理机制创新,建立一套既能服务社会发展大局,又能体现本校特点的智库管理机制和运行机制;最后,高校智库应结合地方经济社会发展方式转变需求,建立以解决问题为导向的学科交叉融合发展模式,在服务国家和区域经济社会发展的同时,主动服务学校自身发展,逐步培育新的办学优势和特色。

3. 创新运行机制:从追求短期效应向建立长效机制转变。创新运行机制是推动高校智库建设的关键,主要从以下两方面着手:

第一,要不断完善研究成果转化和反馈机制。成果转化和应用是高校智库的价值输出环节,只有解决了研究成果应用于现实、解决现实问题的途径问题,才能真正发挥高校智库在地方治理中的重要作用。高校智库应该加强与政策制定者、媒体、社会精英甚至国内外知名智库等建立良好的沟通渠道,尤其是与政府决策部门应建立长期稳定的互动交流机制;要建立智库成果发布平台,通过出版成果简报、决策咨询报告、研究报告、舆情专报、举办高端学术论坛等不断完善高校智库成果的转化和反馈,合理调配智库成果,有效对接政府需求;要围绕社会突发性公共事件及时监测和分析研判,适时发布专家权威解读,建立信息快速通报机制,及时引导和疏解社会舆情,从而不断增强高校智库在政府治理中的适应性和影响力,真正发挥智囊团的重要作用。

第二,要不断健全高校智库的对外合作机制,形成智库群的协同发展。高校智库的经费来源与民办智库相比相对稳定,同时在研究取向上,又比政府智库受到更少的限制,这一优势使高校智库在研究深度与研究广度上有较大的发挥空间。但这也容易导致高校智库研究成果科学性有余而操作性不足,从而影响社会各界对高校智库研究成果的评价。因此,要不断健

全高校智库的对外合作机制,提升智库研究的权威性和可信度。完善智库信息共享平台,加强对数据信息的利用和整合;尝试建立符合国情的“旋转门”制度,加强决策部门和智库的人员交流,使智库研究更加符合政府部门需求;高校智库要通过与政界、媒体、学术界等行为者的联系与合作,吸纳校外和社会成果为我所用,扩大自身的政策影响力;加强与不同类型智库的合作互动关系,着力构建优势互补、深度融合、多学科交叉的智库协作机制,以形成开放式的智库组织结构,防止智库建设中的“孤岛”现象。

4. 完善评价机制:从自我封闭向自我驱动转变。信息技术为组织间交换信息带来了便利,也迫使智库不断探索吸引政府部门(官员)和公众注意力的新方法,因此对智库的评价将是一个逐步完善的过程。高校智库要不断完善以质量创新和实际贡献为导向的评价办法,构建政府评价、同行评价和社会评价相结合的指标体系;要加强体制机制建设,探索有利于智库人才发挥作用的多种分配方式,创新高校智库研究成果的奖励机制;完善以研究能力为导向的人才评价机制和激励政策,将智库成果纳入教师评价指标体系,引导教师面向国家和地方经济社会发展所需开展研究,增强高校智库发展的内在驱动力。

(舒刚,国家教育行政学院科研部助理研究员,北京 102617)

参考文献

- [1] James G McGann. Think Tanks and Policy Advice in the United States: Academics, Advisors and Advocates[M]. Abingdon, England and New York:Routledge,2007:45.
- [2] Andrew Rich. Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise[M]. New York:Cambridge University Press, 2004: 11.
- [3] 任晓.第五种权力:论智库[M].北京:北京大学出版社, 2015:13.
- [4] 王莉丽.特色新型:我国智库建设之道[N].中国教育报, 2016-3-4.
- [5] 杨玉良.大学智库的使命[J].复旦学报:社会科学版,2012 (1).
- [6] 詹姆斯·麦甘恩,理查德·萨巴蒂尼.全球智库:政策网络与治理[M].韩雪,王小文,译.上海:上海交通大学出版社, 2015:6,16.
- [7] 维克托·迈尔-舍恩伯格,肯尼思·库克耶.大数据时代:生活、工作与思维的大变革[M].盛杨燕,周涛,译.杭州:浙江人民出版社,2013:9.
- [8] 新华网.《全球智库报告 2015》发布[EB/OL].(2016-1-28) [2016-6-28]http://news.xinhuanet.com/politics/2016-01/28/c_128677082.htm.
- [9] 田山俊,汪明.论高校智库在教育领域综合改革中的担当与作为[J].学术论坛,2016(4).
- [10] 大数据战略重点实验室.块数据[M].北京:中信出版社, 2015:11,70.

Practical Difficulties and Transformation Path to the Think Tank Construction of Colleges and Universities Under the Perspective of Big Data

Shu Gang

(National Academy of Education Administration, Beijing 102617)

Abstract: The think tank of colleges and universities, which plays an important role in constructing new think tank system with Chinese characteristics, has the unique advantages of academic resources and intellectual resources. Big data is a double-edged sword, which brings unprecedented opportunities in the development of colleges' think tank, at the same time, puts forward a new challenge to the governance mechanism of the think tank in colleges and universities. Under the environment of big data, colleges' think tank of colleges and universities needs to overcome the problems such as the lack of awareness of data sharing, unclear strategic positioning, lack of effective achievements transformation and foreign cooperation mechanism, and lack of incentive mechanism. Through innovation and revolution from the concept of development, strategic positioning, operation mechanism, and evaluation mechanism, the path transformation of Chinese colleges' think tank can be promoted effectively, and realize the development of Chinese colleges' think tank.

Key words: big data; think tank of colleges and universities; new think tank with Chinese characteristics; think tank construction